

جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لدى حكام كرة القدم في محافظة بابل

أ. م. د. جاسم جابر العوادي

أ. م. د. عايد كريم الكنانة

الملخص

تجلت مشكلة البحث في عدم الاهتمام بالجوانب النفسية والتحكيم العملي فضلاً عن النظري وقلّة الدراسات البحثية في هذا المضمار وافتقار توفر المقاييس الرياضية التحكيمية التي تعنى في بناء جودة القرارات المتخذة من قبل الحكم وأنماط القيادة الرياضية ولما إن أنماط القيادة الرياضية التحكيمية تتأثر بالعوامل الشخصية التي تتمثل في سلوك الحكم أثناء قيادته لسير المباراة وقدرته على التحكم في مجريات المباراة والخروج بنتائج ايجابية تتماشى وقانون التحكيم الدولي .

وهدفّت الدراسة إلى تقنين مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لدى حكام كرة القدم ، التعرف على جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لديهم ، وإيجاد العلاقة بين جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لدى حكام كرة القدم .

واستخدم الباحثان المنهج الوصفي بأساليب المسح والعلاقات الارتباطية والدراسات المعيارية لملاءمته طبيعة مشكلة البحث وقد شملت عينة التقنين على (50) حكماً يمثلون مجتمع البحث واستخدم الباحثان مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية (الذين اعدهما الباحث عزيز كريم) فضلاً عن الأدوات الإحصائية من خلال الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وكانت أهم الاستنتاجات التي توصل إليها الباحثان تقنين مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لدى حكام كرة القدم في محافظة بابل كما توصل الباحثان إلى عدم وجود علاقة بين جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية وكذلك إلى أهمية دور الجودة في اتخاذ القرار التحكيم الذي ينعكس على طبيعة القيادة الرياضية أثناء التحكيم في المباريات .

Summary

The problem of research was manifested in the lack of interest in psychological aspects and practical arbitration as well as theoretical and the lack of research studies in this field

And the lack of availability of mathematical sports standards that are concerned with building the quality of decisions made by the referee and the sports leadership styles , As the sports leadership styles are influenced by the personal factors of the referee's behavior during his leadership of the game and his ability to control the course of the game and to produce positive results in line with the International Arbitration Law , The study aimed to codify the decision-making standards and sports leadership styles of football referees, to identify the quality of decision-making and their sports leadership styles, and to establish the relationship between the quality of decision-making and the sports leadership styles of football referees. The researchers used the descriptive approach in survey methods, correlative relations and standard studies to suit the nature of the research problem. The sample of the rationing included (50) judgments representing the research community , The researchers used the criteria of quality decision making and mathematical leadership styles prepared by researcher (Aziz Kareem) as well as statistical tools through the statistical basket of social sciences (SPSS). The most important conclusions reached by

the researchers standardize the standards of decision-making and sports leadership styles of football referees in the province Babel The researchers also found that there is no relationship between the quality of decision-making and sports leadership styles as well as the importance of the role of quality in decision-making arbitration, which is reflected on the nature of sports leadership during the refereeing of matches.

١- التعريف بالبحث

١-١ المقدمة وأهمية البحث

إن مجال التحكيم في لعبة كرة القدم من العناصر المهمة لنجاح وتطور مستوى هذه اللعبة لكونه يحتاج إلى أفراد تناسب سماتهم وطبيعتهم للعمل الذي يقومون به أثناء قيادتهم للمباراة ، إذ يشكل الحكام العنصر الرئيس لإخراج المباراة بالصورة المطلوبة . لذلك على الحكم أن يمتلك خصائص مناسبة لكي يضمن نجاحه في أداء دوره لوجود العديد من العوامل التي تؤثر في قرارات الحكم ومنها على وجه التحديد امتلاكه القيادة والقرار الصحيح ، فهو يعد أحد العناصر الهامة والفعالة في رفع مستوى اللعبة .

إن معرفة الحكم لقوانين اللعبة بشكل جيد قد لا يكفي إن لم تتوفر مجموعة من العوامل كالشجاعة والمستوى الثقافي فهو من خلال إدارته للمباراة يمكن إعطاؤها طبيعة جمالية ويدير اللاعبين والجمهور في إطار لعب نظيف ومتحلي بالروح الرياضية كما يمكن أن يكون السبب في إحداث الشغب وإثارة الجمهور .

وعلى الرغم من اهتمام الأبحاث التي أجريت في مجال التحكيم الرياضي ورياضة كرة القدم خصوصاً فإنه ما زالت هناك حاجة ضرورية للتعريف بأهمية الحكم في إدارته للمباريات الكروية بمختلف أصنافها ودرجاتها وكذا التعرف على شخصية الحكم كعنصر رياضي يتأثر بمواقف المنافسة وضغوطها . وعليه ارتأى الباحثان تقنين مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لما لهذين المتغيرين من أهمية كبرى في مساعدة الحكم على إخراج المباراة إلى بر الأمان مع متغيرات أخرى لا تقل أهمية عنهما .

١-٢ مشكلة البحث

إن اتخاذ القرار في كرة القدم بالنسبة للحكام مرتبط بالجانب المعرفي والتنبؤي وكذلك أنماط القيادة الرياضية التي تساعده في فصل أمر ما والبت فيه دون تردد ودون أن يشعر الآخرين إن هذا القرار جاء نتيجة عمل عشوائي أو نتيجة حسابات أخرى . فالقرار المتخذ من الحكام أثناء المنافسات الكروية يكون نابع من خلال النصوص التشريعية لقانون كرة القدم وكذلك لروح اللعب المتعارف عليه وسط الرياضيين .

وقد لاحظ الباحثان إن عملية إعداد الحكام يخضع للفردية في التدريب حيث يعتمد أغلي الحكام على أنفسهم في التدريب علماً بأن أغلب الحكام ليس لديهم المعلومات التدريبية الصحيحة على الرغم من أهمية دور الحكم فمن الممكن أن تبدأ مباراة كرة القدم بدون جمهور أو بعدد أقل من اللاعبين ولكن لا يمكن أن تبدأ بدون حكام وتتجلى



مشكلة البحث في :

- ١- هل بالإمكان تقنين مقياسي (جودة اتخاذ القرار و انماط القيادة الرياضية) ، على حكام كرة القدم في محافظة بابل وبالتالي تقويمهم تقويماً موضوعياً .
- ٢- هل يمكن تحديد المستويات الفعلية لمقياسي (جودة اتخاذ القرار و انماط القيادة الرياضية) ، لحكام كرة القدم في محافظة بابل ليتسنى تفسير البيانات ، وبالتالي اتخاذ القرارات بشأنها للوصول إلى نتائج موضوعية يؤخذ بها .

٣-١ أهداف البحث

- ١- تقنين مقياسي جودة إتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم في محافظة بابل .
- ٢- التعرف على مستوى جودة إتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم في محافظة بابل .
- ٣- التعرف على العلاقة بين جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم في محافظة بابل .

٤-١ مجالات البحث

- ١-٤-١ المجال البشري : حكام كرة القدم في محافظة بابل .
- ٢-٤-١ المجال الزمني : الفترة من ٢٠١٦/٣/١ ولغاية ٢٠١٧/١/١٠ .
- ٣-٤-١ المجال المكاني : مقر لجنة حكام كرة القدم في محافظة بابل .

٢ - منهجية البحث واجراءاته الميدانية

١-٢ منهج البحث

أستخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية ، أما الدراسات المعيارية فتلائم عملية بناء وتقنين المقاييس وهذا ما يتلائم مع طبيعة الدراسة الحالية .

٢-٢ مجتمع البحث وعينته

تم تحديد مجتمع البحث وعينته بحكام كرة القدم في محافظة بابل والبالغ عددهم (٥٠) حكماً

٣-٢ أدوات البحث والأجهزة المستعملة

تمثلت أدوات البحث الحالي بـ :

- ١ المصادر والمراجع ٢ أستمارة الاستبيان ٣ أستمارة تفريغ البيانات ٤ حاسبة لابتوب .

٤-٢ إجراءات البحث الميدانية

١-٤-٢ توصيف المقياسين

استخدم الباحثان مقياسي جودة إتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية والذي بناهما الباحث (عزيز كريم وناس ٢٠١١) وتوصيفهما كالآتي :

٢-٤-١-١ توصيف مقياس جودة إتخاذ القرار

ويتكون من ثلاث أبعاد (البعد الأول القدرة على إبتكار قرارات مناسبة) ويتكون من (١٤) فقرة ، ٨ فقرات موجبة و ٦ فقرات سالبة أما (البعد الثاني فهو بعد العمل على تحسين الأداء في إتخاذ القرارات التحكيمية) ويتكون من (١٣) فقرة ، ٦ فقرات موجبة و ٧ فقرات سالبة أما (البعد الثالث فكان بعد القدرة على معالجة البدائل في إتخاذ القرار) ويتكون من (١٣) فقرة ، ٧ فقرات موجبة و ٦ فقرات سالبة وعليه كانت فقرات المقياس ككل ٢١ فقرة موجبة و ١٩ فقرة سالبة بمجموع كلي ٤٠ فقرة وكانت بدائل الإجابة خماسية الأبعاد كما مبينة في الجدول أدناه .

جدول (٢)

يبين بدائل الأجابة وأوزانها لمقياس جودة إتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية

بدائل الإجابة					المقياس
غير مناسب بدرجة عالية	غير مناسب جدا	مناسب	غير مناسب جدا	مناسب بدرجة عالية	الفقرات الإيجابية
مناسب بدرجة عالية	مناسب جدا	غير مناسب	مناسب	غير مناسب بدرجة عالية	الفقرات السلبية
١	٢	٣	٤	٥	درجة بدائل الإجابة

٢-٤-١-٢ توصيف مقياس أنماط القيادة الرياضية

ويتكون من بعدين (البعد الأول قدرة تغيير النمط القيادي من التسلطي إلى المتحاور) ويتكون من ١٢ فقرة موجبة و ١٥ فقرة سالبة أما (البعد الثاني فهو بعد قدرة تغيير النمط القيادي من المتحاور إلى التسلطي) ويتكون من ١٢ فقرة موجبة و ١١ فقرة سالبة وعليه كانت فقرات المقياس ككل ٢٧ فقرة موجبة و ٢٣ فقرة سالبة بمجموع كلي ٥٠ فقرة وكانت بدائل الإجابة خماسية الأبعاد كما مبينة في الجدول أعلاه .

٢-٤-٢ تجربة المقياس

بعد استكمال الحصول على صلاحية المقياس قام الباحثان بأجراء الآتي :

٢-٤-٢-١ التجربة الاستطلاعية

لكي يتم التأكد من وضوح فقرات المقياس بالنسبة لعينة البحث قام الباحثان بأجراء تجربة استطلاعية على

عينة قوامها (٦) حكام حيث تم التأكد من وضوح فقرات المقياس وأصبح المقياس جاهزاً للتقنين .

٢-٢-٤-٢ تجربة التقنين

تم تقنين المقياسين على عينة قوامها (٥٠) حكماً لاستخراج الأسس العلمية ليصبح جاهزاً للتطبيق على عينة التجربة الرئيسية .

٢-٥ تصحيح مقياس جودة اتخاذ القرار ومقياس أنماط القيادة الرياضية

تمت عملية تصحيح المقياس بوضع درجة مناسبة لكل فقرة ولما كانت فقرات مقياس جودة إتخاذ القرار (٤٠) فقرة وبدائل الإجابة خماسية فعليه تكون أعلى درجة لكل مقياس (٢٠٠) وأقل درجة (٤٠) وقد بلغ الوسط الفرضي للمقياس (١٢٠) وهو حد نسترشد به للدلالة على وجود جودة في إتخاذ القرار من عدمها أما مقياس أنماط القيادة الرياضية كانت فقرات المقياس (٥٠) فقرة وبدائل الإجابة خماسية فعليه تكون أعلى درجة لكل مقياس (٢٥٠) وأقل درجة (٥٠) وقد بلغ الوسط الفرضي للمقياس (١٥٠)

٢-٦ التحليل الأحصائي لمقياس جودة اتخاذ القرار

إن الخصائص القياسية لفقرات المقياس تمثل أهمية كبيرة في قياس ما وضعت لقياسه فعلاً ومن أجل الخوض في عمليات التحليل الإحصائي فقد أتبع الباحثان الأساليب الآتية :

٢-٦-١ القدرة التمييزية لفقرات المقياس

قام الباحثان بالتحقق من القدرة التمييزية للفقرات باستخدام المجموعتين الطرفيتين وقد أتبعنا الخطوات الآتية :

- ١- ترتيب الدرجات التي حصل أفراد العينة من أعلى درجة إلى أقل درجة .
- ٢- تعيين نسبة (٤٠٪) من الدرجات العليا و (٤٠٪) من الدرجات الدنيا وكان عدد كل منهما (٢٠) استمارة .
- ٣- التعرف على القدرة التمييزية باستخدام اختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين بين درجات المجموعة العليا والدنيا في كل فقرة وقد تبين أن جميع الفقرات مميزة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (٣٨) حيث كانت قيمتها المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (2.042) وكما مبين في الجدول أدناه

جدول (٣) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) لفقرات المقياس

رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		رقم الفقرة	قيمة t المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة t المحسوبة
	ع	س -	ع	س -			ع	س -	ع	س -	
١	1.00	0.00	2.60	0.50	21	14.236	3.25	0.72	4.75	0.44	7.958
٢	1.30	0.47	2.60	0.50	22	8.447	3.15	0.37	4.80	0.41	13.413
٣	1.40	0.50	2.70	0.57	23	7.641	3.25	0.44	4.70	0.47	10.025
٤	1.35	0.49	2.50	0.61	24	6.596	3.25	0.44	4.65	0.49	9.473
٥	1.35	0.49	2.60	0.50	25	7.969	3.25	0.44	4.75	0.44	10.677
٦	1.30	0.47	2.70	0.47	26	9.416	3.05	0.22	4.60	0.50	12.601
٧	1.45	0.51	2.60	0.60	27	6.540	3.50	0.51	4.75	0.44	8.238
٨	1.30	0.47	2.60	0.60	28	7.641	2.95	0.22	4.55	0.51	12.841
٩	1.30	0.47	2.50	0.51	29	7.712	3.05	0.22	4.75	0.44	15.286
١٠	1.05	0.22	2.60	0.50	30	12.601	3.25	0.44	4.50	0.51	8.238
١١	1.35	0.49	2.75	0.44	31	9.473	3.20	0.41	4.80	0.41	12.329
١٢	1.10	0.31	2.40	0.50	32	9.864	3.10	0.31	4.55	0.51	10.879
١٣	1.45	0.51	2.80	0.41	33	9.218	3.30	0.47	4.65	0.49	8.897
١٤	1.50	0.51	2.65	0.49	34	7.254	3.30	0.47	4.75	0.44	10.025
١٥	1.50	0.51	2.80	0.41	35	8.850	3.15	0.37	4.70	0.47	11.630
١٦	1.25	0.44	2.75	0.44	36	10.677	3.25	0.44	4.70	0.47	10.025
17	1.35	0.49	2.85	0.67	37	8.079	3.05	0.22	4.55	0.51	12.038
18	1.15	0.37	2.90	0.64	38	10.604	3.10	0.31	4.75	0.44	13.653
19	1.45	0.51	2.75	0.55	39	7.747	3.10	0.31	4.55	0.51	10.879
20	2.90	0.72	4.60	0.50	40	8.673	3.00	0.00	4.35	0.49	12.337

٢-٦-٢ الأساق الداخلي

تم التحقق من الأساق الداخلي من خلال حساب ما يلي :

١-٢-٦-٢ علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

أستخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وقد تبين أن جميع فقرات المقياس ذات دلالة معنوية كون القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية والبالغة (0.29) تحت درجة حرية (٤٩) ومستوى دلالة (0.05) وكما مبين في الجدول الآتي:



جدول (٤) يبين علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
١	0.39	11	0.50	21	0.37	31	0.38
٢	0.45	12	0.47	22	0.41	32	0.50
٣	0.44	13	0.36	23	0.46	33	0.42
٤	0.44	14	0.51	24	0.50	34	0.60
٥	0.41	15	0.42	25	0.49	35	0.52
٦	0.51	16	0.41	26	0.41	36	0.46
٧	0.53	17	0.55	27	0.40	37	0.48
٨	0.60	18	0.62	28	0.44	38	0.51
9	0.48	19	0.61	29	0.61	39	0.59
10	0.35	20	0.54	30	0.48	40	0.53

٢-٢-٢-٢ علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للبعد

أستخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للبعد

وقد تبين أن جميع الفقرات ذات دلالة معنوية وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (٤) يبين علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للبعد

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
	البعد الأول	11	0.49	21	0.47	31	0.37
١	0.41	12	0.42	22	0.39	32	0.45
٢	0.40	13	0.44	23	0.37	33	0.41
٣	0.39	14	0.60	24	0.41	34	0.46
٤	0.50	البعد الثاني		25	0.44	35	0.49
٥	0.41	15	0.48	26	0.46	36	0.44
٦	0.48	16	0.51	27	0.38	37	0.40
٧	0.46	17	0.49	البعد الثالث		38	0.46
٨	0.55	18	0.45	28	0.40	39	0.41
9	0.53	19	0.44	29	0.53	40	0.50
10	0.38	20	0.41	30	0.57		

٢-٦-٣ علاقة الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس

أستخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس وكما مبين في الجدول الآتي :

جدول (٤) يبين علاقة الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس

البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث
0.84	0.87	0.82

٢-٧ الخصائص السيكمترية للمقياس

تعد خاصيتي الصدق والثبات من أهم خصائص المقياس وقد تم التحقق منها عن طريق الآتي :

٢-٧-١ الصدق

يعد الصدق من أهم الخصائص القياسية التي يجب توفرها في المقياس قبل تحقيقه وقد تم استخدام نوعين من الصدق هما صدق المحتوى وتم التحقق منه عن طريق آراء الخبراء أما الصدق البنائي فقد تم التحقق منه من خلال التحليل الأحصائي لل فقرات .

٢-٧-٢ الثبات

لقد تم التحقق منه عن طريق :

٢-٧-٢-١ التجزئة النصفية و الفاكرونباخ

وفيه تم تقسيم فقرات المقياس إلى فقرات فردية وزوجية وتم التأكد من تجانس النصفين عن طريق استخدام معامل التجانس (F) وعند المقارنة بالقيمة الجدولية البالغة (١,٨٤) عند درجتي حرية (49-49) ومستوى دلالة (0.05) كانت الدلالة عشوائية وهذا يعني تجانس التباين بين النصفين وكما مبين في الجدول أدناه .

جدول (٥)

يبين معاملات الثبات بطريقتي الفاكرونباخ والتجزئة النصفية لمقياس جودة إتخاذ القرار

مقياس جودة اتخاذ القرار	الفاكرونباخ	معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية		
		F التجانس	نصفي الاختبار	سبيرمان براون
حالة	0.87	٠.٧٦	0.77	0.87

٢-٨ التحليل الأحصائي لمقياس أنماط القيادة الرياضية

إن الخصائص القياسية لفقرات المقياس تمثل أهمية كبيرة في قياس ما وضعت لقياسه فعلاً ومن أجل الخوض في عمليات التحليل الإحصائي فقد أتبع الباحثان الأساليب الآتية :



٢-٨-١ القدرة التمييزية لفقرات المقياس

قام الباحثان بالتحقق من القدرة التمييزية للفقرات باستخدام المجموعتين الطرفيتين وقد أتبعنا الخطوات

الآتية :

- ١- ترتيب الدرجات التي حصل أفراد العينة من أعلى درجة إلى أقل درجة .
- ٢- تعيين نسبة (٤٠٪) من الدرجات العليا و (٤٠٪) من الدرجات الدنيا وكان عدد كل منهما (٢٠) استمارة .
- ٣- التعرف على القدرة التمييزية باستخدام اختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين بين درجات المجموعة العليا والدنيا في كل فقرة وقد تبين أن جميع الفقرات مميزة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (٣٨) حيث كانت قيمتها المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (2.042) وكما مبين في الجدول أدناه

جدول (٣) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) لفقرات المقياس

رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة t المحسوبة	رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة t المحسوبة
	ع	س -	ع	س -			ع	س -	ع	س -	
١	0.69	4.05	0.47	2.30	6.19	26	0.49	4.35	0.47	2.30	13.51
٢	0.60	3.55	0.37	2.15	6.71	27	0.51	4.50	0.37	2.15	16.67
٣	0.45	3.10	0.41	2.20	16.55	28	0.44	4.25	0.41	2.20	15.16
٤	0.55	2.75	0.57	2.30	11.10	29	0.50	4.40	0.57	2.30	12.34
٥	0.95	2.80	0.51	2.50	8.63	30	0.50	4.40	0.51	2.50	11.83
٦	0.77	2.80	0.68	2.40	9.83	31	0.51	4.45	0.68	2.40	10.78
٧	0.59	3.15	0.45	2.10	10.99	32	0.72	4.25	0.45	2.10	11.39
٨	0.57	2.70	0.60	2.40	12.09	33	0.47	4.30	0.60	2.40	11.17
٩	0.32	3.00	0.55	2.10	12.57	34	0.66	4.30	0.55	2.10	11.46
١٠	0.44	2.75	0.39	2.05	15.16	35	0.47	4.30	0.39	2.05	16.40
١١	0.44	2.75	0.60	2.45	14.24	36	0.47	4.30	0.60	2.45	10.80
١٢	0.55	3.10	0.44	1.75	11.81	37	0.55	4.10	0.44	1.75	14.82
١٣	0.64	3.10	0.59	2.15	7.92	38	0.65	4.00	0.59	2.15	9.45
١٤	0.45	2.90	0.55	2.10	14.14	39	0.49	4.35	0.55	2.10	13.63
١٥	0.49	2.85	0.57	2.30	10.41	40	0.51	4.55	0.57	2.30	13.14
١٦	0.60	3.45	0.51	2.55	11.46	41	0.50	4.60	0.51	2.55	12.80
17	0.39	2.95	0.55	2.25	11.10	42	0.50	4.40	0.55	2.25	12.90
18	0.88	3.15	0.62	2.20	8.44	43	0.44	4.25	0.62	2.20	12.08

10.46	0.69	4.05	0.51	2.05	44	17.51	0.31	4.90	0.47	2.70	19
12.05	0.44	4.25	0.57	2.30	45	9.15	0.51	4.55	0.72	2.75	20
13.16	0.41	4.20	0.60	2.05	46	13.56	0.31	4.90	0.66	2.70	21
11.32	0.51	4.05	0.52	2.20	47	10.99	0.00	5.00	0.88	2.85	22
12.34	0.50	4.40	0.57	2.30	48	10.80	0.51	4.55	0.57	2.70	23
12.65	0.44	4.25	0.55	2.25	49	10.56	0.49	4.65	0.64	2.75	24
8.81	0.76	3.95	0.55	2.10	50	17.90	0.00	5.00	0.59	2.65	25

٢-٨-٢ الأتساق الداخلي

تم التحقق من الأتساق الداخلي من خلال حساب ما يلي :

١-٢-٨-٢ علاقة الإرتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

أستخدم الباحثان معامل أرتباط بيرسون لأستخراج العلاقة الأرتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وقد تبين أن جميع فقرات المقياس ذات دلالة معنوية كون القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية والبالغة (0.29) تحت درجة حرية (٤٩) ومستوى دلالة (0.05) وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (٤) يبين علاقة الأرتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

معامل الأرتباط	رقم الفقرة	معامل الأرتباط	رقم الفقرة	معامل الأرتباط	رقم الفقرة	معامل الأرتباط	رقم الفقرة
0.43	40	0.39	27	0.39	14	0.44	١
0.40	41	0.44	28	0.45	15	0.40	٢
0.57	42	0.38	29	0.39	16	0.46	٣
0.53	43	0.60	30	0.61	17	0.39	٤
0.61	44	0.44	31	0.52	18	0.47	٥
0.54	45	0.48	32	0.44	19	0.41	٦
0.53	46	0.50	33	0.58	20	0.38	٧
0.59	47	0.47	34	0.60	21	0.51	٨
0.60	48	0.59	35	0.46	22	0.52	9
0.63	49	0.52	36	0.47	23	0.38	10
0.54	50	0.52	37	0.39	24	0.42	11
		0.48	38	0.48	25	0.46	12
		0.58	39	0.42	26	0.49	13



٢-٢-٨-٢ علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للبعد

أستخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للبعد

وقد تبين أن جميع الفقرات ذات دلالة معنوية وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (٤) يبين علاقة الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
البعد الأول				البعد الثاني			
١	0.47	13	0.41	25	0.39	38	0.60
٢	0.50	14	0.50	26	0.41	39	0.39
٣	0.41	15	0.39	٢٧	0.47	40	0.49
٤	0.48	16	0.60	٢٨	0.39	41	0.37
٥	0.39	17	0.40	٢٩	0.37	42	0.45
٦	0.54	18	0.39	٣٠	0.41	43	0.41
٧	0.64	19	0.51	31	0.44	44	0.46
٨	0.50	20	0.49	32	0.46	45	0.49
9	0.43	21	0.45	33	0.38	46	0.44
10	0.41	22	0.44	34	0.40	47	0.40
11	0.44	23	0.41	35	0.53	48	0.46
12	0.49	24	0.51	36	0.57	49	0.41
				37	0.46	50	0.50

٢-٢-٨-٢ علاقة الارتباط بين درجة البعد بالدرجة الكلية للمقياس

أستخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة البعد والدرجة الكلية

للمقياس وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (٤) يبين علاقة الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس

البعد الأول	البعد الثاني
0.86	0.89

٢-٩ الخصائص السيكمترية للمقياس

تعد خاصيتي الصدق والثبات من أهم خصائص المقياس وقد تم التحقق منها عن طريق الآتي :

٢-٩-١ الصدق

يعد الصدق من أهم الخصائص القياسية التي يجب توفرها في المقياس قبل تحقيقه وقد تم استخدام نوعين من الصدق هما صدق المحتوى وتم التحقق منه عن طريق آراء الخبراء أما الصدق البنائي فقد تم التحقق منه من خلال التحليل الأحصائي لل فقرات .

٢-٩-٢ الثبات

لقد تم التحقق منه عن طريق :

٢-٩-٢-١ التجزئة النصفية و الفاكرونباخ

وفيه تم تقسيم فقرات المقياس إلى فقرات فردية وزوجية وتم التأكد من تجانس النصفين عن طريق استخدام معامل التجانس (F) وعند المقارنة بالقيمة الجدولية البالغة (١,٨٤) عند درجتي حرية (49-49) ومستوى دلالة (0.05) كانت الدلالة عشوائية وهذا يعني تجانس التباين بين النصفين وكما مبين في الجدول أدناه .

جدول (٥)

يبين معاملات الثبات بطريقتي الفاكرونباخ والتجزئة النصفية لمقياس جودة إتخاذ القرار

معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية			الفاكرونباخ	مقياس جودة اتخاذ القرار
سبيرمان براون	نصفي الاختبار	F التجانس		
0.92	0.85	٠.٧١	0.92	حالة

٢-١٠ التجربة الرئيسية

طبق مقياس جودة اتخاذ القرار والمتكون من (٤٠) فقرة ومقياس أنماط القيادة الرياضية والمتكون من (٥٠) فقرة على عينة التجربة الرئيسية والبالغة (٥٠) حكماً يمثلون حكام كرة القدم في محافظة بابل .

٢-١١ الوسائل الأحصائية

استخدم الباحثان الحقيبة الأحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لمعالجة البيانات .

٣- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

بالنظر لحجم المتغيرات التي استخلصها الباحثان فقد أوردتها على هيئة جداول لإيضاحها للقارئ مما يسهل استقبال المعلومات المتوافرة في تلك النتائج ، بغية تشخيص الغضب حالة أو سمة لدى طلبة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في منطقة الفرات الأوسط .



١-٣ التقدير الإحصائي لنتائج أفراد العينة على مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية

جدول (٦)

يمثل الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية

ت	العينة	المقياس والأبعاد	التقديرات الإحصائية للمقياسين			
			وسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	وسط فرضي
١	حكام	اتخاذ القرار / درجة كلية	120.06	6.77	0.96	120.00
		البعد الأول	27.44	4.72	0.67	42.00
		البعد الثاني	41.98	3.52	0.50	39.00
		البعد الثالث	50.64	5.41	0.77	39.00
٢		القيادة الرياضية / درجة كلية	178.42	6.24	0.67	150.00
		البعد الأول	93.68	4.29	0.79	72.00
		البعد الثاني	84.74	5.93	0.73	78.00

تشير النتائج المبينة في الجدول أعلاه إلى وجود فروق طفيفة في الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لحكام كرة القدم فنرى إن الوسط الحسابي على مقياس جودة اتخاذ القرار بلغ (١٢٠,٠٦) وهو أعلى من الوسط الفرضي البالغ (١٢٠) وهو يدل على إن جودة اتخاذ القرار سائدة بين حكام كرة القدم أما مقياس القيادة الرياضية فكان وسطهم الحسابي (١٧٨,٤٢) وهو أكبر من الوسط الفرضي البالغ (١٥٠) وهو يدل على تمتع الحكام بقيادة رياضية أثناء تحكيمهم لمباريات كرة القدم .

٢-٣ عرض نتائج (الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية) لمقياس جودة اتخاذ القرار

١-٢-٣ عرض نتائج مقياس جودة اتخاذ القرار لحكام كرة القدم في محافظة بابل

جدول (٧)

يبين انتشار فقرات مقياس جودة اتخاذ القرار لحكام كرة القدم في محافظة بابل

الترتيب	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	رقم الفقرة	الترتيب	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	رقم الفقرة	اسم المقياس
3	0.85	4.00	٢١	40	0.81	1.76	١	جودة اتخاذ القرار
6	0.81	3.98	22	34	0.72	1.96	2	
7	0.76	3.98	23	27	0.75	2.04	3	
10	0.75	3.96	24	36	0.70	1.94	4	
4	0.77	4.00	25	33	0.71	1.98	5	
15	0.77	3.86	26	31	0.75	2.00	6	
1	0.70	4.10	27	29	0.71	2.02	7	
20	0.81	3.76	28	35	0.75	1.96	8	
13	0.82	3.92	29	37	0.69	1.92	9	
14	0.70	3.90	30	38	0.77	1.86	10	
5	0.80	4.00	31	28	0.75	2.04	11	
16	0.75	3.86	32	39	0.69	1.80	12	
8	0.73	3.98	33	23	0.73	2.10	13	
2	0.76	4.02	34	26	0.68	2.06	14	
11	0.79	3.94	35	22	0.71	2.12	15	
9	0.76	3.98	36	32	0.77	2.00	16	
18	0.76	3.84	37	24	0.84	2.08	17	
12	0.81	3.94	38	30	0.91	2.02	18	
17	0.75	3.86	39	25	0.74	2.08	19	
21	0.71	3.64	40	19	0.94	3.80	20	

يتبين من الجدول أعلاه أن هناك فقرات قد تميزت على باقي الفقرات بأوساط حسابية عالية فقد حصلت الفقرة رقم (٢٧) والتي نصت على (ينتأبني القلق من ضجيج الجمهور عندما أجد قراراً محكماً) على أعلى الأوساط الحسابية وكان (٤,١٠) وانحرافها المعياري كان (0.70) وكانت الفقرة رقم (١) قد حصلت على أقل وسط حسابي ونصت على (أمتلك تصوراً حول المواقف التي تتطلب مني قراراً حاسماً) إذ كان (1.76) وانحراف معياري مقداره (0.81) .

٣-٢-٢ عرض نتائج مقياس جودة اتخاذ القرار بحسب الأبعاد

جدول (٨) يبين انتشار الفقرات بحسب نوع البعد لحكام كرة القدم في محافظة بابل

اسم المقياس	رقم الفقرة	حسابي	وسط	المعياري	الانحراف	الترتبة
جودة اتخاذ القرار	البعد الأول					
	١	1.76	0.81	14		
	2	1.96	0.72	8		
	3	2.04	0.75	3		
	4	1.94	0.70	10		
	5	1.98	0.71	7		
	6	2.00	0.75	6		
	7	2.02	0.71	5		
	8	1.96	0.75	9		
	9	1.92	0.69	11		
	10	1.86	0.77	12		
	11	2.04	0.75	4		
	12	1.80	0.69	13		
	13	2.10	0.73	1		
	14	2.06	0.68	2		
	البعد الثاني					
	15	2.12	0.71	9		
	16	2.00	0.77	13		
	17	2.08	0.84	10		
	18	2.02	0.91	12		
	19	2.08	0.74	11		
	20	3.80	0.94	8		
	البعد الثالث					
	٢١	4.00	0.85	2		
	22	3.98	0.81	4		
	23	3.98	0.76	5		
	24	3.96	0.75	6		
	25	4.00	0.77	3		
	26	3.86	0.77	7		
	27	4.10	0.70	1		
	28	3.76	0.81	12		
	29	3.92	0.82	7		
	30	3.90	0.70	8		
	31	4.00	0.80	2		
	32	3.86	0.75	9		
	33	3.98	0.73	3		
	34	4.02	0.76	1		
	35	3.94	0.79	5		
	36	3.98	0.76	4		
	37	3.84	0.76	11		
	38	3.94	0.81	6		
	39	3.86	0.75	10		
	40	3.64	0.71	13		

يتبين من الجدول أعلاه أن هناك فقرات قد تميزت على باقي الفقرات بأوساط حسابية عالية فقد حصلت الفقرة رقم (١٣) من البعد الأول ونصت على (القرار المتخذ مني قائم على أساس رؤية مختلفة) على أعلى الأوساط الحسابية وكان (٢,١٠) وانحرافها المعياري كان (0.73) وكانت الفقرة رقم (١) قد حصلت على أقل

وسط حسابي ونصت على (امتلك تصوراً حول المواقف التي تتطلب مني قراراً حاسماً) وكان (1.76) وانحراف معياري مقداره (0.81) أما في البعد الثاني فقد حصلت الفقرة رقم (٢٧) ونصت (ينتابني القلق من ضجيج الجمهور عندما أجد قراري محكماً) على أعلى الأوساط الحسابية وكان (٤,١٠) وانحراف معياري مقداره (0.70) وكانت الفقرة ذات الرقم (١٦) ونصت (أعمل على استعمال قدراتي العقلية كمعالجة للقرار قبل أن أتخذه) التي حصلت على أقل وسط حسابي مرجح وكان (2.00) وانحراف معياري مقداره (0.77) ، في حين حصلت الفقرة (٣٤) من البعد الثالث ونصها (أواصل التدريبات العملية لمواقف التحكيم الصعبة) على أعلى الأوساط الحسابية ومقداره (٤,٠٢) وانحراف معياري (٠,٧٦) وحصلت الفقرة (٤٠) والتي نصت (أتعامل بنمطية عالية عندما يقل التحفيز لي) على أقل الأوساط الحسابية ومقداره (٣,٦٤) وبانحراف معياري مقداره (٠,٧١) .

٢-٣ عرض نتائج (الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية) لمقياس أنماط القيادة الرياضية

١-٢-٣ عرض نتائج مقياس أنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم في محافظة بابل

جدول (٧) يبين انتشار فقرات مقياس أنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم في محافظة بابل

المقياس	اسم	رقم الفقرة	حسابي وسط	المعياري	الانحراف	الرتبة
أنماط القيادة الرياضية		١	4.62	0.63	1	34
		2	4.10	0.70	3	30
		3	4.02	0.88	4	36
		4	3.72	0.96	23	35
		5	3.84	1.10	13	29
		6	3.82	1.03	15	27
		7	4.00	0.87	6	43
		8	3.74	1.02	20	32
		9	3.86	0.82	10	42
		10	3.82	0.99	16	44
		11	3.74	1.00	21	31
		12	3.98	0.88	7	50
		13	3.86	0.82	11	47
		14	3.92	0.98	9	41
		15	3.74	0.87	22	28
		16	4.32	0.84	2	26

37	1.07	3.26	42	17	0.82	3.80	17
39	1.05	3.24	43	5	0.97	4.02	18
39	1.04	3.04	44	18	1.06	3.80	19
40	0.99	3.22	45	24	0.98	3.72	20
45	1.07	3.12	46	14	1.08	3.84	٢١
46	0.94	3.10	47	8	1.11	3.96	22
33	1.07	3.32	48	25	0.97	3.68	23
38	1.02	3.26	49	19	0.99	3.76	24
49	1.01	3.02	50	12	1.11	3.86	25

يتبين من الجدول أعلاه أن هناك فقرات قد تميزت على باقي الفقرات باوساط حسابية عالية فقد حصلت الفقرة رقم (١) ونصها (أنا متفهم ولكم عندما يسيء بعض اللاعبين انضباطهم فإنني اعاقبهم على ذلك) على أعلى الأوساط الحسابية وكان (٤,٦٢) وانحرافها المعياري كان (0.63) وكانت الفقرة (٣٧) ونصها (لا أسمح للاعب بالاعتراض على علاج لاعب مصاب ولكنني في حالات أخرى أتغاضى) وحصلت على أقل وسط حسابي إذ كان (2.92) وانحراف معياري مقداره (1.05) .

٣-٢-٢ عرض نتائج مقياس أنماط القيادة الإدارية بحسب الأبعاد

جدول (٨) يبين انتشار الفقرات بحسب نوع البعد لحكام كرة القدم في محافظة بابل

المقياس	اسم	الفرقة	رقم	حسابي	وسط	المعياري	الانحراف	الرتبة
أنماط القيادة الرياضية	البعد الأول							
	١	4.62	0.63	1				
	2	4.10	0.70	3				
	3	4.02	0.88	4				
	4	3.72	0.96	22				
	5	3.84	1.10	12				
	6	3.82	1.03	14				
	7	4.00	0.87	6				
	8	3.74	1.02	19				
	9	3.86	0.82	10				
	10	3.82	0.99	15				
	11	3.74	1.00	20				
	البعد الثاني							
25	3.86	1.11	1					
26	3.30	1.02	10					
27	3.34	1.14	6					
28	3.26	1.02	12					
29	3.30	1.06	11					
30	3.38	0.98	5					
31	3.44	1.08	3					
32	3.14	1.10	19					
33	3.32	0.99	8					
34	3.16	1.02	18					
35	3.14	1.08	20					

7	0.97	3.34	36	7	0.88	3.98	12
26	1.05	2.92	37	11	0.82	3.86	13
23	0.99	3.06	38	9	0.98	3.92	14
17	1.11	3.18	39	21	0.87	3.74	15
4	1.13	3.42	40	2	0.84	4.32	16
2	1.04	3.60	41	16	0.82	3.80	17
13	1.07	3.26	42	5	0.97	4.02	18
15	1.05	3.24	43	16	1.06	3.80	19
24	1.04	3.04	44	23	0.98	3.72	20
16	0.99	3.22	45	13	1.08	3.84	21
21	1.07	3.12	46	8	1.11	3.96	22
22	0.94	3.10	47	24	0.97	3.68	23
9	1.07	3.32	48	18	0.99	3.76	24
14	1.02	3.26	49				
	1.01	3.02	50				

يتبين من الجدول أعلاه أن هناك فقرات قد تميزت على باقي الفقرات بأوساط حسابية عالية فقد حصلت الفقرة (١) من البعد الأول ونصت (أنا متفهم ولكن عندما يسيء بعض اللاعبين انضباطهم فأنني اعاقبهم على ذلك) على أعلى الأوساط الحسابية وكان (٤,٦٢) وبانحراف معياري مقداره (0.63) وكانت الفقرة (٢٣) التي حصلت على أقل وسط حسابي (٣,٦٨) وانحرافها (٠,٩٧) هي (ابتعد عن التحكيم في أندية محافظتي إلا في الأندية البعيدة عن مكان سكني) أما في البعد الثاني فقد حصلت الفقرة رقم (٢٥) ونصت (أهتم بالتجهيزات الخاصة بي وفي حالات معينة أشدد على نوعها ولونها) على أعلى الأوساط الحسابية وكان (٣,٦٨) وبانحراف معياري (1.11) أما الفقرة (٣٧) والتي تنص (لا أسمح للاعب بالاعتراض على علاج لاعب مصاب ولكنني في حالات أخرى أتغاضي) فقد حصلت على أقل وسط حسابي وكان (2.92) وانحراف معياري وقدره (1.05) .

٣-٣ مستوى جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم في محافظة بابل

تبين من تحليل بيانات الحكام على مقياس جودة اتخاذ القرار إن الدرجات التي حصل عليها المختبرون كانت تتراوح بين (١٠٦ - ١٣٦) فيما كانت درجاتهم على مقياس أنماط القيادة الرياضية تتراوح بين (١٢٣ - ٢١٤) ولغرض تحديد مستوى الحكام على كلا المقياسين استخدم الباحثان منحنى التوزيع الطبيعي ، وقد تم تحديد خمسة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين ويسار الوسط الحسابي بنسب مختلفة حيث كانت نسبة المستويين ضعيف جداً وجيد جداً (4.862) فيما كانت نسبت

المستويين ضعيف و جيد (24.522) وحصل المستوى متوسط على نسبة (40.962) . والجدول أدناه يبين ذلك.

جدول (٩)

يبين مستوى مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم في محافظة بابل

مقياس جودة اتخاذ القرار						
١٤٠ – ١٣٤	١٣٣ – ١٢٧	١٢٦ – ١٢٠	١١٩ – ١١٣	١١٢ – ١٠٦	الفئات – المستويات	
جيد جداً	جيد	متوسط	ضعيف	ضعيف جداً		
٤,٨٦٢	٢٤,٥٢٢	٤٠,٩٦٢	٢٤,٥٢٢	٤,٨٦٢	المعيار (النسب المثالية)	
٢	٦	١٩	١٦	٧	اتخاذ القرار	العدد المتحقق
٤	١٢	٣٨	٣٢	١٤		%
مقياس أنماط القيادة الرياضية						
٢١٧ – ١٩٩	١٩٨ – ١٨٠	١٧٩ – ١٦١	١٦٠ – ١٤٢	١٤١ – ١٢٣	الفئات – المستويات	
جيد جداً	جيد	متوسط	ضعيف	ضعيف جداً		
٤,٨٦٢	٢٤,٥٢٢	٤٠,٩٦٢	٢٤,٥٢٢	٤,٨٦٢	المعيار (النسب المثالية)	
٧	٢٠	١٣	٧	٣	القيادة	العدد المتحقق
١٤	٤٠	٢٦	١٤	٦	الرياضية	%

بالنسبة لمقياس جودة اتخاذ القرار فقد حقق كل من المستويين عالي ومنخفض نسبة قدرها (15.73) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستوى متوسط فقد حقق نسبة قدرها (68.27) من تلك المساحة ويتبين من الجدول أعلاه إن عدد الحكام بالمستوى المتوسط كان (١٩) حكماً يمثلون نسبة مئوية مقدارها (٣٨٪) وهو أقل من النسبة المثالية في حين كان عدد الحكام بالمستوى ضعيف (١٦) يمثلون نسبة مئوية مقدارها (٣٢٪) وهو أعلى من النسبة المثالية وبهذا نستدل على حاجة الحكام إلى التأكيد على إقامة دورات من شأنها إعطاء الحكم القدرة على اتخاذ القرار في الوقت المناسب وكذلك مساعدته على أن يكون حازماً فيه .

أما بالنسبة لمقياس القيادة الرياضية فقد حقق كل من المستويين عالي ومنخفض نسبة قدرها (15.73) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستوى متوسط فقد حقق نسبة قدرها (68.27) من تلك المساحة ويتبين من الجدول أعلاه إن عدد الحكام بالمستوى جيد كان (٢٠) حكماً يمثلون نسبة مئوية مقدارها (٤٠٪) وهو أعلى من النسبة المثالية في حين كان عدد الحكام بالمستوى متوسط (١٣) يمثلون نسبة مئوية مقدارها (٢٦٪)

وهو اقل من النسبة المثالية وبه نستدل على إن الحكام لديهم القدرة على قيادة المباراة والوصول بها إلى بر الأمان .

٣-٥ التعرف على العلاقة بين مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم

جدول (١٣)

يبين العلاقة في مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم

العيننة	المقياس		الدلالة الإحصائية
	أنماط القيادة الرياضية	مستوى الدلالة	
حكام كرة القدم	جودة اتخاذ القرار	0.19	غير معنوي

عند رؤيتنا لمعاملات الارتباط بين جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية نراها عشوائية إذ كانت قيمتها المحسوبة تبلغ (٠,١٩) وهي غير معنوية تحت مستوى دلالة (٠,٠٥) وتدل على عدم وجود علاقة بين أنماط القيادة الرياضية التي يتبعها الحكام أثناء قيادتهم لمباريات كرة القدم وجودة اتخاذ القرار فالقرار الجيد يكون فعالاً عندما يكون الحكم متفهماً لمواد القانون وروحه وهذا يأتي من الخبرة المتراكمة وكذلك الدورات التي يقيمها اتحاد كرة القدم والتي من خلالها يكون الحكم قادراً على أن يدير المباراة بشكل جيد وهو بالتالي سيكون واضحاً أثناء قيادته وقراره ولا تكون القرارات عشوائية وصحتها محض صدفة .

٤- الاستنتاجات والتوصيات

٤-١ الاستنتاجات

- ١/ أظهرت النتائج امكانية تقنين مقياسي جودة اتخاذ القرار وأنماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم .
- ٢/ أظهرت النتائج بان المستوى السائد في جودة اتخاذ القرار كان المستوى المتوسط لحكام كرة القدم .
- ٣/ أظهرت النتائج بان المستوى السائد في أنماط القيادة الرياضية كان المستوى جيد لحكام كرة القدم .
- ٤/ عدم وجود علاقة بين جودة اتخاذ القرار وانماط القيادة الرياضية لحكام كرة القدم .

٤-٢ التوصيات

١/ إعتتماد المقياس كمعيار للتعرف على مستوى حكام كرة القدم في جودة اتخاذ القرار وانماط القيادة الرياضية .

- ٢/ تقنين المقياسين على حكام كرة القدم العاملين في الاتحاد العراقي ليكون ذو شمولية أوسع .
- ٣/ تطبيق المقياسين بعد تعديله وبما يلائم على حكام العاب أخرى .

